**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту** **розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади»**

Цей аналіз регуляторного впливу (далі Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України від 11.09.03 № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 №308 і визначає правові та організаційні засади реалізації проекту розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади».

**І. Визначення проблеми**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 р. № 710-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Донецької області» було створено Авдіївську міську територіальну громаду у складі міста Авдіївка та селища Опитне Ясинуватського району Донецької області.

Розпорядженням керівника військово-цивільної адміністрації міста Авдіївка Донецької області від 27.06.2018 № 467 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території міста Авдіївка на 2019 рік», дія якого подовжувалася на 2020, 2021 роки, та рішенням Спартаківської сільської ради Ясинуватського району Донецької області від 05.07.2019 №576/1/54-VI «Про встановлення місцевих податків і зборів та акцизного податку» термін дії якого подовжився на 2021 рік, встановлені ставки податку на майно в частині плати за землю та передбачено встановлення пільг з їх сплати.

Земельний податок у 2020 році по місту Авдіївка сплатити 223 платника на суму 8884,25 тис. грн., у тому числі 23 юридичні особи на суму 8866,95 тис. грн., та 203 фізичні особи на суму 17,3 тис. грн. У зв’язку з розташуванням селища Опитне впритул до лінії зіткнення, відсутності у суб’єктів господарювання можливості проведення їх діяльності, плата за землю до бюджету Спартаківської сільської ради Ясинуватського району від платників земельного податку по селищу Опитне не надходила.

Згідно з Указом Президента України від 14.04.2014 № 405/2014 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 13 квітня 2014 року «Про невідкладні заходи щодо подолання терористичної загрози і збереження територіальної цілісності України» та відповідно до статті 1 Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» на території Донецької області з 2014 року проводиться антитерористична операція, яка з 30 квітня 2018 року набула статусу операції Об’єднаних сил із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі збройної агресії Російської Федерації згідно з Указом Президента України від 30.04.2018 № 116/2018 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 квітня 2018 року «Про широкомасштабну антитерористичну операцію в Донецькій та Луганській областях». Указом Президента України від 07.02.2019 №32/2019 «Про межі та перелік районів, міст, селищ і сіл, частин їх територій, тимчасово окупованих у Донецькій та Луганській областях» затверджено межі тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях та перелік районів, міст, селищ і сіл, частин їх територій, тимчасово окупованих у Донецькій та Луганській областях.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р «Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження та переліку населених пунктів, що розташовані на лінії зіткнення» (із змінами), та від 02.12.2015 №1275-р «Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких здійснювалася антитерористична операція, та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України» (із змінами) місто Авдіївка та селище Опитне знаходяться в Переліку населених пунктів, що розташовані на лінії зіткнення та належать до Переліку населених пунктів на яких здійснювалася антитерористична операція.

У зв’язку з ситуацією, яка склалася на території Донецької області, особливої гостроти набуло питання оподаткування земельних ділянок, в тому числі сільськогосподарського призначення, що розташовані в районі ведення бойових дій (або на яких відбувається подолання їх наслідків), які розташовані вздовж лінії зіткнення поблизу окупованих територій, земельні ділянки на яких розташовані інженерні (фортифікаційні) споруди, а також території доступ до яких через небезпеку заборонений військовими.

Відповідно до статті 41 Конституції України кожен має право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю. Громадяни для задоволення своїх потреб можуть користуватися об’єктами права державної та комунальної власності відповідно до закону.

Разом з тим, власники та користувачі земельних ділянок позбавлені з об’єктивних причин, незалежних від них, можливості обробляти такі земельні ділянки та отримувати врожай, але зобов’язані згідно із законодавством сплачувати земельний податок.

Згідно з пунктами 6, 7 частини першої статті 4 Закону України «Про військово-цивільні адміністрації» до повноважень військово-цивільних адміністрацій населених пунктів належить встановлення ставок місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України та прийняття рішень щодо надання відповідно до законодавства пільг зі сплати місцевих податків і зборів, якщо відсутнє рішення відповідної ради з цих питань.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України сільські, селищні міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Згідно зі статтею 7 Податкового кодексу України під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Підставами для надання податкових пільг згідно з пунктом 30.2 статті 30 Податкового кодексу України є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об’єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат.

Відповідно до норм статті 284 Податкового кодексу України органам місцевого самоврядування надано право встановлювати ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Нові зміни до рішень щодо наданих пільг зі сплати земельного податку надаються відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки до 1 числа першого місяця кварталу, що настає за звітним кварталом, у якому відбулися зазначені зміни.

Враховуючи, що зазначене розпорядження керівника Авдіївської міської ВЦА є регуляторним актом та потребує реалізації процедур, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розроблено проект регуляторного акта – розпорядження керівника Авдіївської міської ВЦА «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади».

З метою безумовного виконання законодавства, недопущення суперечливих ситуацій Авдіївська міська ВЦА повинна прийняти розпорядження керівника «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади» за типовою формою з урахуванням статті 7 Податкового кодексу України.

З прийняттям розпорядження керівника «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади», яке набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року, буде врегулювано та визначено розміри ставок земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади, відповідно до Податкового кодексу України, їх справляння та необхідне для надання на законних підставах пільг зі сплати земельного податку за земельні ділянки, в тому числі сільськогосподарського призначення, власники або користувачі яких з незалежних від них причин позбавлені права їх використовувати.

У разі неприйняття рішення, що є обов’язковим згідно Кодексу, плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передував бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, а землевласники та землекористувачі які з незалежних від них причин позбавлені можливості використовувати земельні ділянки, обробляти та отримувати врожай, будуть позбавлені можливості отримувати пільги щодо сплати земельного податку за земельні ділянки, в тому числі сільськогосподарського призначення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Вказана проблема не може бути розв’язана за допомогою:

* ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами прийнятими Авдіївською міською ВЦА.
* діючих актів, оскільки ставки податку, та пільги з їх сплати визначені розпорядженням керівника військово-цивільної адміністрації міста Авдіївка Донецької області від 27.06.2018 № 467 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території міста Авдіївка на 2019 рік» дія якого подовжувалася на 2020, 2021 роки, застосовуються лише по місту Авдіївка та не охоплюють всю територію громади та коло громадян та суб’єктів господарювання які можуть скористатися пільгою зі сплати цього податку.

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині плати за землю на території Авдіївської міської територіальної громади та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено Податковим кодексом України.

Отже, встановлення ставок та пільг з плати за землю можливе лише шляхом прийняття нормативно-правового акту – розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Авдіївської територіальної громади».

Важливість прийняття цього нормативно-правового акту полягає в тому, що він упорядкує оподаткування земель та надання пільг зі сплати земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади, забезпечує баланс інтересів усіх сторін – суб’єктів господарювання, населення, та органів влади, а також сприяє наповненню дохідної частини бюджету Авдіївської міської територіальної громади. З метою уникнення податкового навантаження визначено оптимальні ставки земельного податку, які б забезпечували стабільні і достатні надходження до бюджету громади та не шкодило б підприємницькій діяльності.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

* приведення прийнятих нормативно-правових актів у відповідність до норм

Податкового кодексу України;

* врегулювання правовідносин між Авдіївською міською ВЦА та платниками плати за

землю (власниками земельних ділянок та земельних часток (паїв) а також постійними землекористувачами);

* встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок земельного податку з

урахуванням платоспроможності суб’єктів господарювання;

* встановлення пільг зі сплати земельного податку в тому числі землевласникам та

землекористувачам які з незалежних від них причин позбавлені права використовувати свої земельні ділянки;

* здійснення планування та прогнозування надходжень від земельного податку

при формуванні бюджету;

* забезпечення відкритості процедури та прозорості дій Авдіївської міської ВЦА.

Вимірювальними індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження коштів до бюджету Авдіївської міської ВЦА від плати за землю у розмірі 995,00 грн. та чисельність платників податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт – 95 осіб;

- часовий: дія регуляторного акта – безстроково. Регуляторний акт може бути скасований або в нього внесені зміни в разі зміни чинного законодавства України та за підсумками аналізу відстеження його результативності;

* якісний: забезпечення виконання міських цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки розглядається (розробником акта) як перша альтернатива прийняття даного регуляторного акта (далі – Альтернатива 1), другою альтернативою є неприйняття регуляторного акта (далі –Альтернатива 2)

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива є найбільш прийнятною, так як враховує вимоги Податкового кодексів України, що є особливо актуальним та важливим питанням, дозволить забезпечити стабільні надходження до місцевого бюджету, та дозволить надати підтримку громадянам та суб’єктам господарювання, які у зв’язку із соціально-політичною ситуацією, що склалася на території області, позбавлені можливості користуватися земельними ділянками та отримувати від цього дохід. Затвердження такого регуляторного акту забезпечить досягнення встановлених цілей, відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. |
| Альтернатива 2  | Неприйняття запропонованого регуляторного акта не узгоджуватиметься зокрема з принципами податкового законодавства України, а встановлені пільги зі сплати земельного податку не охоплюють всю територію територіальної громади. Тому, власники та користувачі, які позбавлені можливості користуватися земельними ділянками, в тому числі сільськогосподарського призначення у зв’язку з проведенням операції Об’єднаних сил не отримають право на пільгу, оскільки перелік пільг у статтях 281, 282 ПКУ дуже вузький і не враховує реальні потреби землекористувачів Авдіївської міської територіальної громади в отриманні пільг з плати за землю. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Дає можливість врегулювати питання:Приведення прийнятих нормативних актів у відповідність до чинного законодавства;- надходження податків до місцевого бюджету і можливість фінансування програм;-підтримки громадян та суб’єктів господарювання, які у зв’язку із соціально-політичною ситуацією, що склалася на території області, позбавлені можливості користуватися земельними ділянками та отримувати від цього дохід;-соціально справедливого податкового навантаження для суб’єктів господарювання здійснення якісного планування та прогнозування надходжень від сплати за землю при формуванні бюджету | Незначні організаційні витрати, пов’язані з прийняттям тавпровадженням рішення  |
| Альтернатива 2. | Відсутні | Відсутні |

Запропонований регуляторний акт не передбачає здійснення додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток громади, отримання громадянами соціального захисту, прав і свобод, реалізація державою права громадянина на повагу до гідності. | відсутні |
| Альтернатива 2. |  Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток громади | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів підприємницької діяльності:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|  |  |
| Кількість суб’єктів, господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  | 2 | - | 76 | 17 | 95 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 2 | - | 80 | 18 | 100 |

Оцінка впливу на сферу інтересів усіх суб’єктів господарювання

(витрати визначені у Додатках 1 та 2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Можливість сплачувати оптимальні обґрунтовані ставки земельного податку, які б забезпечували стабільні надходження до бюджету громади та не шкодило б підприємницькій діяльності, а певній категорії суб’єктів господарювання отримувати пільги зі сплати земельного податку. | Затрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання (час, який витрачається суб’єктом господарювання на пошук нормативно правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій). інформації про об’єкт оподаткування, ознайомлення з порядком звітування, проведення розрахунку плати за землю та матеріальні витрати на сплату земельного податку до місцевого бюджету |
| Альтернатива 2. | Відсутні | Сплата податку на землю до місцевого бюджету  |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва (визначені у Додатку 1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. | Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 1910,0 |
| Альтернатива 2 | Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 1910,0 |

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Контрольний перелік питань для оцінки регуляторного впливу на конкуренцію

|  |  |
| --- | --- |
| Категорія впливу | відповідь |
| А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послу | Ні |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади; | Ні |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку); | Ні |
|  4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;  | Ні |
|  5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій. | Ні |
| Б. Обмежує здатність постачальників конкуруватиТакий наслідок може мати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначити ціни на товари та послуги;  | Ні |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг; | Ні |
| 3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі; | Ні |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку). | Ні |
| В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може місце, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання; | Ні |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств; | Ні |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідності інформації.Такий наслідок маже мати місце, якщо регуляторна процедура: | Ні |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар; | Ні |
| 2. Знижує можливість споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника; | Ні |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів. | Ні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення

визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема

значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)  | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)  | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива 1 дає змогу повною мірою досягнути встановлених цілей. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми, принципам державної регуляторної політики та положенням Податкового кодексу України.  |
| Альтернатива 2 | 1 | Проблема продовжить існувати |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності  | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Органи місцевого самоврядування:Вдосконалить відносини між Авдіївською міською ВЦА, органами податкової служби та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податку. Встановлення ставок земельного податку врегулює питання законодавства, дозволить отримати надходження від земельного податку, що дозволить фінансувати покладені на Авдіївську міську ВЦА повноваження. Формує позитивний імідж Авдіївської міської ВЦА у результаті встановлення соціально справедливого податкового навантаження для населення та суб’єктів господарювання. Забезпечує прозорість механізму справляння податку. Також будуть упорядковані відносини між землевласниками, землекористувачами та органами влади з питань плати податку за земельні ділянки, які розташовані на території з обмеженим доступом. Громадяни: Непрямі вигоди полягають у спрямуванні коштів податку на соціально-економічний розвиток територіальної громади. Будуть упорядковані відносини між землевласниками і землекористувачами та органами влади з питань плати податку за земельні ділянки, які розташовані на території з обмеженим доступом, таким чином буде забезпечена підтримка громадян, які у зв’язку із соціально-політичною ситуацією, що склалася на території області, позбавлені можливості користуватися земельними ділянками та отримувати від цього дохід.Суб’єкти господарювання:Забезпечує прозорість механізму справляння податку, збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників. Будуть упорядковані відносини між власниками землі, користувачами та органами влади з питань плати податку за земельні ділянки, які розташовані на території з обмеженим доступом, таким чином буде забезпечена підтримка суб'єктів господарювання, які у зв’язку із соціально-політичною ситуацією, що склалася на території області, позбавлені можливості користуватись земельними ділянками та отримувати від цього дохід. | Органи місцевогосамоврядування:витрати пов’язані із розповсюдженням розпорядження,організацію таконтролю занадходженням коштів до місцевогобюджетуГромадяни: витративідсутні.Суб’єктигосподарювання:Витрати пов’язані лише з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання (час, який витрачається суб’єктом господарювання на пошук нормативно правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій).  | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | відсутня | Органи місцевогосамоврядування:відзначаєтьсянеузгодження звимогами законодавства.Громадяни: ВідсутніСуб’єктигосподарювання:Сплата місцевихподатків до місцевого бюджету | На відміну відальтернативи 1не дає змогидосягнутипоставлених цілейдержавногорегулювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників надію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі оскільки проектом розпорядження запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку та надання додаткових пільг землевласникам і землекористувачам. Даний акт забезпечує прозорість механізму справляння податку, збільшує привабливість, та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні громадян та суб’єктів підприємництва. Упорядкує відносини між землекористувачами та органами місцевого самоврядування з питань плати за земельні ділянки, які розташовані в районі ведення бойових дій (або на яких відбувається подолання їх наслідків); вздовж лінії зіткнення поблизу окупованих територій; на яких розташовані інженерні (фортифікаційні) споруди; розташовані на територіях, доступ до яких заборонений військовими. Крім цього у зв’язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податку і як наслідок виникнення соціальної напруги населення.Встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок земельного податку, з урахуванням платоспроможності суб’єктів господарювання, забезпечить стабільні надходження податків до місцевого бюджету Авдіївської міської територіальної громади, а встановлення пільг нестиме більш прийнятне соціально справедливе податкове навантаження для суб’єктів господарювання, що важливе як для суб’єктів господарювання так і для органів влади. Тобто даною альтернативою буде досягнуто балансу інтересів між суб’єктами господарювання, органами влади, громадянами. | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до Податкового кодексу України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально- економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит, ресурсів тощо |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 не дає можливості досягнути поставлених цілей державногорегулювання, на відміну від альтернативи 1. У разі не прийняття регуляторного акту громадяни та частина суб’єктів господарювання буде позбавлена можливості отримувати пільги з земельного податку. Складна фінансово-економічна ситуація не повинна призводити до порушення гідності людини, яка належить до фундаментальних цінностей, захищених Конституцією України | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до Податкового кодексу України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит, ресурсів тощо |

Як вбачається з вищенаведеного, єдиним оптимальним способом досягнення цілей є альтернатива №1 – прийняття запропонованого регуляторного акту.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання визначеної проблеми є прийняття, відповідно до Податкового кодексу України, розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади».

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки. яке передбачає встановлення ставок податку та надання 100 відсоткової пільги по сплаті земельного податку, відповідно до пункту 12.3 статті 12 та пункту 30.2 статті 30 Податкового кодексу України, фізичним та юридичним особам, які є власниками та користувачами земельних ділянок, в тому числі сільськогосподарського призначення, та з незалежних від них причин, пов’язаних з проведенням на території області антитерористичної операції, операції Об’єднаних сил, розташуванням інженерних (фортифікаційних) споруд, або територіях, доступ до яких заборонений військовими, позбавлені права їх використовувати.

Інші елементи податків (зокрема платники податку, об’єкт оподаткування, база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку) та відносини, що виникають у сфері справляння податків визначено на рівні Податкового кодексу України.

Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

Кодексом визначено платників податку: власників земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачів.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, інформування громадськості відносно регуляторного акта, здійснюється на офіційній веб-сторінці Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації avd.v@dn.gov.ua.

З метою забезпечення інформованості громади та суб’єктів господарювання розпорядження керівника Авдіївської міської ВЦА передбачається оприлюднити в газеті. «Авдіївський вісник +».

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання, у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим регуляторним актом.

Тобто, прийняття розпорядження керівника Авдіївської міської ВЦА «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Авдіївської міської територіальної громади» є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов’язковості виконання всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування норм зазначеного рішення.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акту для Авдіївської міської ВЦА відсутні.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 98 %, тому було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва), який наведено у Додатку 2.

**VІ**І. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у

податковому законодавстві» (№466-ІХ) визначено, що у рішенні про встановлення місцевих

податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його

дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12). Також Законом скасований обов’язок щорічного прийняття рішень про

встановлення місцевих податків та/або зборів.

Термін дії запропонованого регуляторного акту – необмежений.

У випадку внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, на підставі якого підготовлено цей регуляторний акт або в разі виникнення потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності, регуляторний акт буде переглянутий із внесенням до нього відповідних змін.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог регуляторного акта забезпечить надходження до місцевого бюджету коштів для виконання заходів, передбачених програмами розвитку.

Визначення показників результативності дії регуляторного акта буде проводитись за

допомогою статистичного методу.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта обрано такі показники:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва показника | Одиниця виміру | Значення показника |
| 1 | Розмір надходжень до місцевого бюджету земельного податку  | Тис. грн. | 995,00 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акту | од. | 95 |
| 3 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту | % | 100%Оприлюднення на офіційному веб-сайті Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області та в газеті “Авдіївський вісник +” |

Даний проект рішення підлягає оприлюдненню на офіційному сайті Авдіївської

міської ВЦА

Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати:

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Строки проведення відстеження:

* Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.
* Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься

через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

* Періодичне відстеження дії регуляторного акта передбачається здійснювати через кожних 3 роки (після проведення повторного відстеження) протягом всього терміну його чинності.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Аналіз регуляторного впливу розроблено в.о. завідувача сектором земельних відносин Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області.

В.о. завідувача сектором земельних відносин Людмила БАЛАБАНОВА

Додаток 1

Витрати

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень |  | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 181 | 905 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 181 | 905 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 10 | 50 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 191 | 955 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2 | 2 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 382 | 1910 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | регуляторний акт не передбачає таких витрат | - | - |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)Земельний податок | 4261,9 | 21309,8 |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 18113780 (середня зарплата за січень 2021) / 19 / 8 \* 2 = 181, де:19 – кількість робочих днів у січні, 8 – кількість годин у робочому дні, 2 – час для підготовки та подання звіту | - | 181 | 905 |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 18113780 (середня зарплата за січень 2021) / 19 / 8 \* 2 = 181, де:19 – кількість робочих днів у січні, 8 – кількість годин у робочому дні, 2 – час на адміністрування | - | 181 | 905 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 10 | 10 | 50 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера | - |

Додаток 2

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» січня 2021 р. по «01»березня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий № | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1  | Зустрічі (опитування) | 38 | Обговорення питання щодо оподаткування. Від підприємців отримана інформація про існуючі проблемні питання у цій сфері, отримано пропозиції та зауваження до розроблення проекту регуляторного акту. |
| 2 | Консультації у телефонному режимі | 55 |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 93 (одиниць), з них – 17 мікропідприємництва.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Податки і збори  | 345,04 | 345,04 | 1725,20 |
| 6 | Разом, гривень | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 93 |
| 8 | Сумарно, гривень | 32088,7 | 32088,70 | 160443,5 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітуванняРозрахунок вартості 1 людино-години:Мінімальна заробітна плата на 2021 рік — 6000,0 грн. (погодинна — 36,11 грн.) |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразово) | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання:Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 72 (36,11 х 2) | 72 | 360 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 72 (36,11 х 2) | 72 | 360 |
| 13 | Інші | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 144 | 144 | 720 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 93 |
| 16 | Сумарно, гривень | 13392,00 | 13392,00 | 66960,00 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник  | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 32088,7 | 160443,50 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 13392,00 | 66960,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 45480,7 | 227403,5 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва  | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 45480,7 | 227403,5 |

**5. Розроблення корегуючи (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятою для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потребує.

Виходячи з цього, повторна оцінка витрат суб’єктів малого підприємництва для скорегованих процедур складає:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник  | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 45480,7 | 227403,5 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 45480,7 | 227403,5 |

М-Тест розроблено в.о. завідувача сектору земельних відносин Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області.

В.о. завідувача сектору земельних відносин Людмила БАЛАБАНОВА