**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту** **розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Авдіївської міської територіальної громади Покровського району Донецької області”**

Цей аналіз регуляторного впливу (далі - Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 і визначає правові та організаційні засади реалізації проекту розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Авдіївської міської територіальної громади Покровського району Донецької області”.

**І. Визначення проблеми**

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 710-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Донецької області» було створено Авдіївську міську територіальну громаду Покровського району Донецької області у складі міста Авдіївка та селища Опитне Ясинуватського району (далі - Авдіївська територіальна громада).

У зв’язку з тим, що розпорядження керівника військово-цивільної адміністрації міста Авдіївка Донецької області від 27.06.2018 № 466 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території міста Авдіївка на 2019 рік», дія якого подовжувалася на 2020, 2021 роки, розповсюджується тільки на територію міста Авдіївка, **виникла невизначеність в оподаткуванні нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки, розташованого на території селища Опитне**.

Вказана проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, тому що питання оподаткування вирішуються виключно Податковим кодексом України, статтею 12.3 якого визначено, шо сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Вирішення цієї проблеми можливо тільки шляхом прийняття нормативно-правового акту – розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Авдіївської міської територіальної громади Покровського району Донецької області”. Підставою для цього є пункт 6 частини 1 статті 4 Закону України «Про військово-цивільні адміністрації», яким визначено повноваження військово-цивільних адміністрацій щодо встановлення ставок місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України, якщо відсутнє рішення відповідної ради з цих питань.

Важливість прийняття цього нормативно-правового акту полягає в тому, що він упорядкує оподаткування нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки, на території Авдіївської територіальної громади.

Також за результатами прийняття цього нормативно-правового акту будуть встановлені соціально-орієнтовані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з урахуванням того, що м. Авдіївка та с. Опитне знаходяться на лінії зіткнення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наступні:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

* здійснення планування та прогнозування надходжень від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, при формуванні бюджету;
* встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
* встановлення пільг щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
* забезпечення відкритості та прозорості дій військово-цивільної адміністрації.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Перелік усіх можливих альтернативних способів досягнення зазначених цілей наступний:

* альтернатива 1 – прийняття запропонованого регуляторного акту;
* альтернатива 2 – залишення існуючої ситуації без змін.

3.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави цих альтернатив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1. | 1. Забезпечення виконання вимог чинного законодавства.2. Врахування інтересів територіальної громади. | Відсутні |
| 2. | Відсутні | У такому випадку, відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, податки будуть справлятися виходячи з норм Податкового Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду.**Проте, ставки податку для селища Опитне залишаться невстановленими Авдіївською міською військово-цивільною адміністрацією, що буде суперечити вимогам законодавства**. |

Запропонований регуляторний акт не передбачає здійснення додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання.

3.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1. | Ставка податку на всій території громади буде мінімальною та дорівнювати 0,1% розміру мінімальної зарплати за 1 кв.м. \* | Відсутні(ставка податку не збільшується, громадяни додаткових витрат зі сплати податку не понесуть) |
| 2. | Відсутні | Відсутні(витрати на сплату податку залишаться на існуючому рівні) |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Мінімальна ставка податку встановлена виходячи з того, що м. Авдіївка та с. Опитне знаходяться на лінії зіткнення.

3.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів підприємницької діяльності:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Великі | Середні | Малі | Разом |
| всього | в тому числі мікро |
| Кількість суб’єктів, господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  | 1 | 2 | 67 | 64 | 70 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1 | 3 | 96 | 91 | 100 |

Оцінка впливу на сферу інтересів усіх суб’єктів господарювання (витрати визначені у Додатках 1 та 2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1. | Ставка податку на всій території громади буде мінімальною та дорівнювати 0,1% розміру мінімальної зарплати за 1 кв.м. \* | 51105 грн. (2865+48240) \*\*(ставка податку не збільшується, суб’єкти господарювання додаткових витрат зі сплати податку не понесуть) |
| 2. | Відсутні | 51105 грн. (2865+48240) \*\*(витрати на сплату податку залишаться на існуючому рівні) |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Мінімальна ставка податку встановлена виходячи з того, що м. Авдіївка та с. Опитне знаходяться на лінії зіткнення.

\*\* Зазначені витрати не залежать від розміру ставок податку.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва (визначені у Додатку 1):

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 2865 |
| Альтернатива 2 | 2865 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)  | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)  | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 4 | Забезпечить повне вирішення існуючої проблеми |
| Альтернатива 2 | 2 | Проблема продовжить існувати |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності  | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1. Забезпечення виконання вимог чинного законодавства.
2. Врахування інтересів територіальної громади.
3. Врахування інтересів власників нерухомого майна шляхом встановлення соціально-орієнтованих ставок податку та пільг, які захистять малозабезпечені версти населення
 | 51105 | Забезпечить повне вирішення існуючої проблеми при незмінному рівні ставок податку |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 51105 | Не буде вирішена проблема оподаткування по с. Опитному |

Як вбачається з вищенаведеного, єдиним оптимальним способом досягнення цілей є альтернатива №1 – прийняття запропонованого регуляторного акту.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання визначеної проблеми є прийняття розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Авдіївської міської територіальної громади Покровського району Донецької області”.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акту для Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області відсутні.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 96 %, тому було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва), який наведено у Додатку 2.

**VІ**І. Обґрунтування запропонованого строку дії
регуляторного акту

Термін дії запропонованого регуляторного акту – необмежений.

У випадку внесення змін до чинного законодавства, на підставі якого підготовлено цей регуляторний акт або в разі виникнення потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності, регуляторний акт буде переглянутий із внесенням до нього відповідних змін.

**VIII. Визначення показників результативності дії
регуляторного акту**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акту наступні:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва показника | Одиниця виміру | Значення показника |
| 1 | Розмір надходжень до місцевого бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | грн. | 93000 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акту | од. | 70 |
| 3 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту | % | 100%Оприлюднення на офіційному веб-сайті Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області та в газеті “Авдіївський вісник +” |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися на підставі статистичних показників.

Строки проведення відстеження:

* базове відстеження – до набрання чинності розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Авдіївської міської територіальної громади Покровського району Донецької області”;
* повторне відстеження – через рік після набрання чинності розпорядження керівника Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області “Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Авдіївської міської територіальної громади Покровського району Донецької області”;
* періодичне відстеження – раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Аналіз регуляторного впливу розроблено відділом архітектури та містобудування Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області.

Додаток 1

Витрати

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 181 | 905 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 181 | 905 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 10 | 50 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 191 | 955 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 3 | 3 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 573 | 2865 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | -регуляторний акт не передбачає таких витрат | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | -ставка податку та перелік платників не змінюється | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 18113780 (середня зарплата за січень 2021) / 19 / 8 \* 2 = 181, де:19 – кількість робочих днів у січні, 8 – кількість годин у робочому дні, 2 – час для підготовки та подання звіту | - | 181 | 905 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 18113780 (середня зарплата за січень 2021) / 19 / 8 \* 2 = 181, де:19 – кількість робочих днів у січні, 8 – кількість годин у робочому дні, 2 – час на адміністрування | - | 181 | 905 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 10 | 10 | 50 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

Додаток 2

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “01” січня 2021 р. по
“01”березня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий № | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1  | Зустрічі (опитування) | 25 | Обговорення питання щодо оподаткування.Від підприємців отримана інформація про існуючі проблемні питання у цій сфері, отримано пропозиції та зауваження до розроблення проекту регуляторного акту. |
| 2 | Консультації у телефонному режимі | 42 |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:
67 (одиниць), з них – 64 мікропідприємництва.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 67 |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | 0 | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітуванняРозрахунок вартості 1 людино-години:Мінімальна заробітна плата на 2021 рік - 6000,0 грн. (погодинна - 36,11 грн.) |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразово) | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання:Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 72 (36,11 х 2) | 72 | 360 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 72 (36,11 х 2) | 72 | 360 |
| 13 | Інші | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 144 | 144 | 720 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 67 |
| 16 | Сумарно, гривень | 9648 | 9648 | 48240 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник  | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 9648 | 48240 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 9648 | 48240 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва  | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 9648 | 48240 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятою для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потребує.

Виходячи з цього, повторна оцінка витрат суб’єктів малого підприємництва для скорегованих процедур складає:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник  | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 9648 | 48240 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 9648 | 48240 |

М-Тест розроблено відділом архітектури та містобудування Авдіївської міської військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області.